

SDRUŽENÍ KLENOTNÍKŮ A HODINÁŘŮ ČR

KOZÍ 4, CZ-11000 PRAHA 1, ČESKÁ REPUBLIKA

ZÁPIS Č. 01/2010

Datum: **26. 01. 2010**
Místo: SČMVD, Jindřišská 2, Praha 1
Přítomni: dle prez.listiny (orig.přílohy č.1 v sekretariátu SKH ČR)
Program: dle pozvánky ze dne 7.1.2010

Ing.M.Klinke, viceprezident SKH ČR, přivítal účastníky jednání a seznámil je s předloženým návrhem programu, přijato se změnou pořadí : bod 4.1.pozvánky předsunut na začátek jednání.

1.Závěrečná zpráva Incheby Praha k výstavě Hodiny a Klenoty 2009:

1.1.Paní Věra Spálenková, manažerka výstavy Hodiny a Klenoty, se z účasti na jednání **omluvila** a přislíbila účast v 02/2010.

1.2.Soutěž Šperk roku 2009 a další:

Gen.tajemník připraví návrh úprav v pravidlech soutěže-předloží v elektronické podobě k jednání v 1.týdnu v únoru 2010.

2.Bílé zlato – prezentace pro veřejnost v 12/2009:

Ing.Klinke, viceprezident SKH ČR, požádal hosta, p.Ing.Dušana Boušu, ředitele puncovní inspekce PÚ Praha, o stanovisko k mediální kampani zpochybňující nákup šperků z bílého zlata-viz příloha č.2 články z tisku.

Ing. Bouša sdělil, že PÚ v Praze zaznamenal některé signály již v průběhu 2.poloviny minulého roku. Podstatou bylo, že někteří spotřebitelé si stěžovali, že šperky z bílého zlata po určité době zvláště v místě zesíleného otěru změnily barvu, např. na žlutou,nebo červenou.

Kontroloři PÚ spolu s ČOI provedli kontrolu ve vybraných prodejnách po celé ČR s tím, že cca 15% kontrolovaných vzorků bylo vyrobeno z barevné zlaté slitiny a pokryto vrstvou rhodia. Samotné šperky byly tedy vyrobeny nikoli z bílého zlata, jak byly prodávány a zákazníků deklarovány, ale ze zlaté slitiny 585/1000 v barvě žluté, červené, nebo v jejich kombinaci.

Problém změny barvy tak přetrvával (a přetrvává) u výrobků, které jsou skutečně vyrobeny ze žlutého,červeného,nebo bílého zlata ryzosti 585/1000 potaženého vrstvou rhodia.

Zákazníci (spotřebitelé) v takovém případě **nebyli poškozeni**, neboť výrobek byl vyroben ze zlata, a pokoven drahým kovem,tj.rhodiem, ale prodavači obvykle

zákazníky neupozornili, že může po určité době dojít k otěru vrstvy rhodia, a tím ke změně barvy šperku.

Případná reklamace jen obtížně hájí zájem spotřebitele, neboť šperk je skutečně vyroben ze zlata (tj. ze zlaté slitiny ryzosti např. 585/1000, nebo jiné, ale vlivem různého procentního obsahu ostatních kovů může být zlatá slitina žlutá, červená, ale i modrá nebo zelená a jako taková se může vzhledově projevit v místě zvýšeného otěru).

Někteří prodejci si nejsou či nemusí být (dosud) vědomi té skutečnosti, že bílé zlato je vždy opatřeno vrstvou rhodia (pro zlepšení vzhledu), neboť i samotné bílé zlato nemá příliš „pěkný“ přirozený vzhled. Proto, když dojde vlivem otěru ke změně barvy šperku, jsou tyto změny neodstranitelné jinak než novým rhodiováním.

Mediální obraz vytvořený po tiskové konferenci, kterou uspořádal PÚ a ČOI, nevyzněl v prezentaci reálné skutečnosti. Zákazníci pak bombardovali prodejce šperků žádostmi, jak mají být psány texty na paragonu, v krajních případech pak žádali o zevrubné popisy použitého materiálu (zlatých slitin...).

Ing.Klinke se domnívá, že odpovědi podané zástupci PÚ neúměrně zvyšují administrativu spojenou s vypsáním/vyplněním paragonu o koupi/prodeji šperku. Zákonem není přesně stanoveno, do jakých podrobností, např. o použitém materiálu, má popis, nebo text na paragonu jít (např. chemické složení zlaté slitiny..) a dále z dostupných materiálů je zřejmé, že PU a ČOI bohužel neoddělili tuto kauzu dovozců od českých výrobců, kteří v předvánočním období 2009 zaznamenali v důsledku mediální kampaně snížení obratu prodeje právě této kategorie šperků, i když jejich výrobky provedené kontrole vyhověly.

Ing.Bouša odpovídá, že platí zásada, že zákazník může požadovat „cokoli“ a vyjádřil dále přesvědčení, že prezentace a vysvětlení problému ze strany PÚ bylo správné.

Ing.Klinke konstatoval, že Italové a Němci nepuncují – a tím **získávají konkureční výhodu**, která může na ceně šperku dosahovat až (v průměru) 0,5 € na jednom gramu váhy šperku a dále upozornil na skutečnost, že čeští výrobci používají k výrobě šperků unifikované zlaté předslitiny.

Ing.Klinke se domnívá, že obsah tiskové zprávy z webové stránky PÚ Praha z 19.1.(=datum tisku kopie zprávy z web .stránky PÚ) obsahuje některé, z pohledu SKH ČR, nepřesnosti – Ing.Bouša slíbil, že obsah zprávy přezkoumá, popř. upraví..

Ing.Klinke vyjádřil nesouhlas s tím, že PU odmítá sdělit informace a jména firem těch dovozců, kteří do ČR dovezli zboží vyrobené ze žluté popř. červené slitiny zlata, ale deklarovali a prodávali je jako „bílé zlato“. Tito dovozci nejednali vůči zákazníkovi plně v duchu „fair play“, tj. neinformovali jej dopředu o možnosti vzniku budoucího problému.

Ing.Bouša sdělil, že veřejný sektor, do kterého patří též PÚ, může činit pouze ty úkony, které mu **ukládá zákon**. Privátní sféra pak může konat vše, co není **zákonem zakázáno**. Protože sdělení prodejců s pochybnými, nebo nekalými praktikami zákon puncovnímu úřadu **jako povinnost neukládá**, proto PÚ (ani ČOI) jména **nezveřejňují**. Puncovní úřad sděluje pouze zobecněné výsledky provedených kontrol.

Ing. Hubrt se domnívá, že tisková zpráva PÚ by měla pomoci opravit některé nepřesné názory spotřebitelů na bílé zlato, utvrdit ve veřejnosti přesvědčení, že bílé zlato nabízené k prodeji v kamenných obchodech českých výrobců a obchodník je vždy zlato ryzosti 14 ct, nebo 18 ct (dle současných podmínek v ČR). SKH ČR se také domnívá, že na tak významnou tiskovou konferenci by měli být přizváni též jeho zástupci.

Nebyl pozván ani žádný pracovník odborného časopisu Klenotník Hodinář. Větší pozornost výběru účastníků podobných akcí z novinářské obce – takové je další doporučení Sdružení v této věci, neboť každá nepřesnost se pak bohužel odráží v objemu prodejů českých firem, a to je zvláště citelné v době před vánocemi.

V této záležitosti by měl Puncovní úřad být nejvyšší autoritou a oficiálním zdrojem informací, pokud k takové kauze dojde.

Ing. Bouša přislíbil další spolupráci PÚ s profesní organizací zlatníků, klenotníků a hodinářů.

3. Kontrola zápisu č. 10 z 24. 11. 09:

3.1. - Registr dlužníků –

z diskuse vyplynulo, že tento seznam umístěný na webových stránkách Sdružení (www.klenotnici.cz, www.hodinari.cz a www.skhcr.cz) plní svůj předpokládaný účel. Své dlužníky touto cestou zveřejnil věřitelé: Soliter, a.s., Alvet s.r.o., Granát, d.u.v., fa NAMIB – **trvá.**

3.2.

Hospodaření za měsíc leden 2010 – nebyly žádné mimořádné příjmy, ani výdaje.

Stav pokladny 3743,- Kč (hotovost) k 24.01. Stav na běžném účtu k 31.12.2009 byl 263 683,- Kč

3.3.

Ing. T. Sedláček požádal, aby správní rada SKH ČR požádala o spolupráci HK ČR při vymáhání pohledávek z Maďarska. HK ČR na dotaz vznesený ze strany SKH ČR nereagovala. Ze strany PU Praha (směrem k PU v Maďarsku) předán Ing. Sedláčovi kontakt. Vypouští se ze sledování.

3.4.

Pana J. Volavka dal na zvážení možnost výroby členského průkazu SKH ČR jako formy identifikace se Sdružením – **trvá**

3.5.

Gen. tajemník vyvolá jednání s p. Zimmerem, šéfredaktorem časopisu Klenotník Hodinář, o možnosti prezentace SKH ČR v příštím roce: ze zasedání 26.1. se šéfredaktor p. Zimmer omluvil pro zahraniční služební cestu.

Jednání se zúčastnila paní Kamila Lexová, redaktorka časopisu Klenotník Hodinář. Bylo dohodnuto, že gen. tajemník předloží během 1. týdne února 2010 návrh na témata, o nichž bude prostřednictvím časopisu informována odborná veřejnost. "

3.6.

Czech Skills

Gen. taj. zjistí další informace, které vyplývají z aktivity HK ČR ze dne 19.11.2009 (e-mail od p. Vokurky) a bude o nich informovat na příštím zasedání.

Info: Ing. Vokurka zaslal e-mailový odkaz na propozice soutěže Klenotníků v angl. jazyce cca 30 stránek. Soutěž probíhá 1 týden v únoru každého roku, tentokrát ve Španělsku.

Žák nominovaný k soutěži předloží dokumentaci k šperku, který pak při použití zařízení a tech.vybavení (stejného pro všechny účastníky) vyrobí v průběhu 1 týdne. Další technické podrobnosti soutěže – viz odkaz na web.stánku HK ČR, nebo gen.taj. SKH ČR (překlad z webové stránky).

4.Plnění rozpočtu za r.2009/návrh rozpočtu na r.2010:

4.1.

Gen.tajemník předložil souhrn „Plnění rozpočtu za r.2009“.

Na straně příjmů : plán 323 tis., skut. 326,81 tis. Kč

Na straně výdajů: plán 323 tis., skutečnost 306,28 tis.Kč.

Tabulka Plnění rozpočtu 2009 – viz příloha tohoto zápisu. Je pouze orientační dokumentem a nenahrazuje účetní uzávěrku, ani jiné účetní doklady.Členský příspěv.2009 nazaplatili: Marie Janečková, Bystř.p.H., B.Tomanová, Vysoké Mýto, Vladimír Stuchlík,Gold Eligius, Zlín, Miroslava Žádná, Hulín.

Účetní uzávěrka vč.daňového přiznání za rok 2009 bude připravena do příštího zasedání správní rady.

Gen.taj. navrhuje, aby rozpočet v r.2010 v hlavních položkách zhruba „kopíroval“ vývoj roku 2009, k určitým změnám může dojít v části výdajů Podpora známosti loga SKH ČR, např. v důsledku aktivní tiskové a propagační činnosti Sdružení.

Návrh bude předložen v e-podobě v 1.týdnu února 2010, k zasedáním v 02/2010, zodp.GT (viz příloha tohoto zápisu).

5.Různé

5.1.

Písemná informace: Společnost SOLEDPRO se prostřednictvím e-mailového sdělení prezentovala jako zprostředkovatel přípravy a realizace projektů, které umožňují čerpání dotací z fondů EU. Dle tohoto sdělení „mají podniky i OSVČ, které jsou sdružené v **profesních oborových a podnikatelských sdruženích možnost čerpat dotace z fondů EU až ve výši 100%**. Tyto dotace lze získat na

- Oborové vzdělávání zaměstnanců zaměřené na prohloubení, rozšíření, zvýšení odborné kvalifikace
- Školení v obecných dovednostech, které zvyšují udržitelnost zaměstnání (IT, jazyková příprava, ..)
- Tvorbu podnikových vzdělávacích programů
- Aplikování všech forem vzdělávání podle potřeb zaměstnavatele včetně přípravy na konkrétní náplň práce.

Uvedené dotace jsou **primárně určeny ke zvýšení konkurenceschopnosti** konkrétních oborů,..., k dispozici je celkem 700 mil. Kč. O tyto dotace nemohou požádat samostatné podniky, formou projektů mohou o tyto prostředky žádat pouze profesní oborová a podnikatelská sdružení.

Záznam z e-mail.korespondence – viz příloha tohoto zápisu.

Příští zasedání správní rady dozorčí a SKH ČR se uskuteční – dle předběžného návrhu správní rady – v režii firmy Urban a synové. Přípravu projedná gen.taj. s p.Ladislavem Urbanem a bude informovat včas představenstvo.

V Praze dne 1.2.2010, Zapsal: Ing. Jan Hlaváč, gen.tajemník SKH ČR